

Distr.  
GENERAL

## الجمعية العامة

A/HRC/12/G/2  
16 September 2009ARABIC  
Original: SPANISH

مجلس حقوق الإنسان  
الدورة الثانية عشرة  
البند ٣ من جدول الأعمال

تعزيز وحماية حقوق الإنسان، المدنية والسياسية والاقتصادية  
والاجتماعية والثقافية، بما في ذلك الحق في التنمية

رسالة مؤرخة ١١ آب/أغسطس ٢٠٠٩ موجهة من البعثة الدائمة  
لجمهورية كوبا إلى مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان\*

سيدي المحترم،

يُشرفني أن أكتب إليكم لأندد بالظلم الذي أوقعته حكومة الولايات المتحدة الأمريكية مرة أخرى على السيدة أدريانا بيريس أوكونور، حرم خيراردو هرنانديس نورديلو، المُحتجز دون وجه حق في أحد سجون الولايات المتحدة الأمريكية منذ أكثر من عقد من الزمن. فبعد ٩٥ يوماً من الانتظار، أفادت سلطات قسم رعاية مصالح الولايات المتحدة في هافانا رسمياً يوم ١٥ تموز/يوليه ٢٠٠٩ الماضي بأن التأشيرة التي طلبتها السيدة بيريس أوكونور للسفر إلى ذلك البلد قد قوبلت بالرفض من جديد.

وتود البعثة الدائمة لكوبا لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف والمنظمات الدولية التي يقع مقرها في سويسرا أن تُندد برفض وزارة خارجية الولايات المتحدة للمرة العاشرة منح تأشيرة لأدريانا بيريس التي لم تتمكن حتى الآن من زيارة زوجها منذ اعتقاله تعسفاً في ١٢ أيلول/سبتمبر ١٩٩٨ والحكم عليه ظلماً بالسجن في الولايات المتحدة بسبب جرائم لم يرتكبها.

وقدمت السلطات الأمريكية الرد إلى السيدة بيريس في نفس اليوم الذي صادف الذكرى الحادية والعشرين لزواجها، مما يدل على منتهى الخُبث والقسوة في تعامل وزارة خارجية الولايات المتحدة، ذلك البلد الذي يدعي أنه رائد الديمقراطية في العالم ومناصر احترام القوانين وحقوق الإنسان.

\* تُعمم هذه الوثيقة بجميع اللغات الرسمية. أما مرفقها فيُعمَّم باللغة التي قُدِّمَ بها فقط.

والحجة السخيفة التي استخدمت هذه المرة هي أن السيدة بيريس "تشكل تهديداً لاستقرار الولايات المتحدة وأمنها القومي". ومن المثير للسخط أن تُكرّر وزيرة الخارجية الحالية، هيلاري كلينتون، الحجة ذاتها التي قدمتها سلفها كوندوليزا رايس لرفض منح التأشيرة للسيدة أدريانا بيريس أو كونور.

ويشكل هذا القرار من جانب سلطات الولايات المتحدة انتهاكاً لقوانين هذا البلد ذاته وإخلالاً منهجياً بالتزاماته الدولية، بما فيها تلك المُكرّسة في إعلان حماية جميع الأشخاص من التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، والمبادئ والممارسات الفضلى المتعلقة بحماية الأشخاص المحرومين من حريتهم في الأمريكتين، ومجموعة المبادئ المتعلقة بحماية جميع الأشخاص الذين يتعرضون لأي شكل من أشكال الاحتجاز أو السجن، والقواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء.

وسلوك حكومة الولايات المتحدة الأمريكية لا يمثل خرقاً سافراً للأعراف الدولية المُعترف بها عالمياً فحسب، بل يمثل أيضاً انتهاكاً منهجياً وصارخاً لحقوق الإنسان وعملاً تعديبياً موجهاً ضد خيراردو هرنانديس نورديلو وأفراد أسرته، بعد الحكم عليه جوراً بالسجن المؤبد مرتين علاوة على ١٥ سنة من السجن.

وعلاوة على الرفض غير المعقول لطلب التأشيرة المقدم من السيدة بيريس والحكم الجائر الصادر في حق السيد هرنانديس، رفضت المحكمة العليا للولايات المتحدة الأمريكية مؤخراً النظر في الدعوى، مما يوصد فعلياً جميع السبل القانونية لتسويتها.

فبعد سلسلة من الإجراءات الملتوية والتعسفية، قررت محكمة العدل العليا للولايات المتحدة تجاهل النداءات العالمية غير المسبوقة التي تدعوها إلى إعادة النظر في قضية الكوبيين الخمسة المناضلين ضد الإرهاب. وآثر القضاة الرضوخ لطلب إدارة أوباما وضربوا عرض الحائط، دونما اكتراث، بالحجج القوية التي قدمتها هيئة الدفاع وتضمنتها مجموعة من الوثائق الداعمة التي وقّعها عشرة من الفائزين بجائزة نوبل وهيئات تشريعية ومئات البرلمانيين ومنظمات حقوقية مرموقة في العديد من البلدان، بما فيها الولايات المتحدة، ومدافعون عن حقوق الإنسان وجهات أكاديمية ودينية وغير ذلك من الكيانات التي تمثل ملايين الأشخاص في جميع القارات.

وبذلك تكون المحكمة قد أجازت سلسلة لا نهاية لها من انتهاكات القانون والإجراءات القانونية وتواطأت مع سياسة تعزيز الإرهاب وحمايته التي كانت ولا تزال تشكل جوهر الظلم الفادح الذي وقع على خمسة من مناضلينا الكوبيين ضد الإرهاب.

وتود البعثة الدائمة لكوبا لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف والمنظمات الدولية التي يقع مقرها في سويسرا أن تُذكر بأن الحكومات المتعاقبة في الولايات المتحدة تعمل منذ نصف قرن من الزمن على تنظيم العديد من العمليات الإرهابية ضد كوبا وتشجيعها أو السماح بوقوعها، وهي عمليات راح ضحيتها أيضاً مواطنون مدنيون من بلدان أخرى، منها الولايات المتحدة. والسلوك الذي تنتهجه الإدارة الحالية يواصل ضمان الإفلات من العقاب لهؤلاء الإرهابيين الذين يتحولون في شوارع ميامي على غرار لويس بوسادا كاريليس وأورلندو بوش، المسؤولين عن تفجير طائرة مدنية أثناء رحلتها مما أسفر عن مقتل ٧٣ شخصاً، في حين تُنزل أقصى العقوبات بأولئك الذين لم يجنوا على أحد بل وهبوا شبابهم لمنع الأفعال الآثمة التي يقترفها أولئك المجرمون وغيرهم.

إن البعثة الدائمة لجمهورية كوبا لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف والمنظمات الدولية التي يقع مقرها في سويسرا تُدين بقوة رفض منح تأشيرة للسيدة أدريانا بيريس أو كونور وتصف المعاناة المفروضة على أدريانا بيريس وخيراردو هرنانديس بالعمل الوحشي بحق. وبناءً على ذلك، تطلب إلى حكومة الولايات المتحدة منح أدريانا بيريس تأشيرة إنسانية على الفور لتمكينها من زيارة زوجها.

ويسرنى أن أحيل إليكم طيه "النداء الموجّه إلى برلمانات وشعوب العالم" الذي أقرته الجمعية الوطنية لجمهورية كوبا.

ويُشرفني في هذا الصدد أن أطلب إليكم التفضل بتعميم هذه الرسالة ومرفقها باعتبارهما وثيقة رسمية من وثائق مجلس حقوق الإنسان بجميع اللغات الرسمية في إطار البند ٣ من جدول الأعمال المعنون "تعزيز وحماية جميع حقوق الإنسان، المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، بما في ذلك الحق في التنمية".

ولكم مني خالص التقدير.

(توقيع) فيديل أورتيغا  
القائم بالأعمال بالنيابة  
البعثة الدائمة لجمهورية كوبا

## Anexo

### LLAMAMIENTO A LOS PARLAMENTOS Y A LOS PUEBLOS DEL MUNDO.

Gerardo Hernández Nordelo, Ramón Labañino Salazar, Antonio Guerrero Rodríguez, Fernando González Llort y René González Schwerert cumplirán pronto 11 años de injusta prisión.

Tras un tortuoso y arbitrario proceso el pasado 15 de junio la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos de América decidió ignorar el clamor universal sin precedentes para que revisara el caso. Los jueces prefirieron hacer lo que les solicitó la Administración Obama y sin prestarles atención alguna, desconocieron los sólidos argumentos presentados por la defensa y por una docena de documentos de apoyo suscritos por diez laureados con el Premio Nobel, órganos legislativos, centenares de parlamentarios, organizaciones de juristas de numerosos países, incluyendo Estados Unidos, y personalidades defensoras de los derechos humanos, académicos, religiosos y otros que representan a millones de personas en todos los continentes.

De ese modo la Corte convalidó una interminable serie de violaciones al derecho y a los procedimientos legales y se hizo cómplice de la política de promoción y amparo al terrorismo que ha sido y es la sustancia de la enorme injusticia de la que son víctimas nuestros Cinco compatriotas. Es larga la lista de esas violaciones, cualquiera de ellas suficiente para decretar la inmediata libertad de los acusados.

Inmediatamente después de apresarlos, en la madrugada del sábado 12 de septiembre de 1998 la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) informó a representantes de la mafia terrorista y a los medios de comunicación de Miami, que desataron desde entonces una intensa campaña de odio y calumnias que no cesa, calificándolos falsamente como “espías” y conjurándose con el Gobierno para incluir el incidente del 24 de febrero de 1996 como parte de la acusación después que llevaban más de seis meses de encierro.

Desde el momento del arresto y durante 17 meses fueron sometidos a confinamiento solitario, en celdas de castigo, aislados del mundo exterior, en violación de las propias reglas carcelarias estadounidenses que limitan semejante trato a un máximo de 60 días y sólo a reos peligrosos por delitos graves cometidos dentro de la prisión. Este cruel procedimiento se ha practicado contra ellos, después, en varias ocasiones, sin justificación alguna, para impedirles su defensa. Así volvieron a encerrarlos en el ominoso “hueco” en junio de 2001, por varias semanas, mientras ellos debían prepararse para ejercer su única oportunidad de dirigirse al Tribunal al concluir el juicio; al infame doble encierro regresaron, en condiciones aun más duras, durante todo el mes de marzo de 2003, precisamente cuando se cerraba el plazo para someter sus recursos de apelación ante la Corte de Atlanta.

A lo largo de más de diez años, han encarado los mayores obstáculos, ellos y sus abogados defensores, para ejercer sus derechos. Se les impidió el acceso a gran parte de las evidencias que sustentaron las fraudulentas acusaciones formuladas en su contra rechazándose más de diez mociones presentadas por la defensa antes del inicio del juicio. Permanecen en cinco prisiones separadas, dispersas en lugares aislados de la geografía norteamericana, lo cual hace muy difícil la comunicación con sus abogados. Hay que agregar que varias veces, siempre en momentos decisivos del proceso, no recibieron o les fue demorada la correspondencia legal que requerían para elaborar su apelación. Gerardo Hernández Nordelo nunca recibió los documentos relacionados con su petición al Tribunal Supremo que le fueron enviados por correo certificado a comienzos de este año. Esta clara e inexcusable violación a los derechos del prisionero y a los de su defensor se suma a las constantes trabas a la comunicación de Gerardo con el exterior que persisten pese a las numerosas protestas de Cuba ante las autoridades norteamericanas.

El desarrollo del falaz juicio fue, todo él, una farsa macabra. El Gobierno insistió en que se celebrase en Miami, donde, precisamente, al mismo tiempo, ocurría el escandaloso secuestro de Elián González, un niño de 6 años, para cuyo rescate Washington tuvo que enviar fuerzas especiales desde la capital pues todas las autoridades y agencias locales eran cómplices de los secuestradores. La fiscalía se negó incluso a trasladar el juicio a la vecina ciudad de Fort Lauderdale, a media hora de distancia.

El Gobierno mintió de modo flagrante cuando alegó que Miami era un sitio adecuado, entonces, en el medio hostil y amenazante creado por los secuestradores de Elián y sin embargo, algunos años después, en 2002, al comparecer sus funcionarios en un litigio civil, solicitó el cambio de sede aduciendo que nada, incluso algo de mucha menor significación y sólo relacionado indirectamente con Cuba, podía ser juzgado con ecuanimidad en Miami (Ramírez vs. Ashcroft, 01-4835 Civ-Huck, 25 de junio de 2002). La cuestión de la negativa al cambio de sede y el ambiente imperante allí condujo el 9 de agosto de 2005 al Panel de jueces de Atlanta, unánimemente, a declarar nulo todo el juicio y ordenar que se hiciera otro y en lugar diferente (Corte de Apelaciones del Onceno Circuito, N.º 01-17176, 03-11087). En una acción insólita y contraria a la norma y la práctica estadounidense, el Gobierno recurrió esta histórica decisión y forzó a la Corte de Apelaciones, en votación dividida, a revocarla.

En ese propio año, el 27 de mayo de 2005, el Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de Naciones Unidas concluyó por primera vez en un caso relativo a los Estados Unidos, que la privación de libertad de los Cinco es arbitraria y contraria a los convenios internacionales como resultado de las violaciones cometidas durante el proceso legal e instó al Gobierno estadounidense a tomar medidas de inmediato para solucionar tal arbitrariedad.

Después de obligar a la celebración del juicio en Miami el Gobierno dio otros pasos para asegurar las condenas más severas e injustas. En la selección del jurado manifestó un racismo evidente al lograr excluir a la mayoría de los potenciales jurados afroamericanos. La fiscalía permitió toda suerte de presiones y amenazas a los miembros del jurado quienes llegaron a ser perseguidos al interior del edificio, fueron acosados por las turbas y hostigados por periodistas pagados por el Gobierno y al servicio de los terroristas, al punto que, varias veces, expresaron temor y preocupación por su seguridad, lo que llevó a la juez a quejarse e implorar al Gobierno que hiciese algo para remediar la situación (transcripción oficial del juicio, páginas 111, 112, 14644-14646).

Las llamadas pruebas contra ellos, caprichosamente clasificadas como secretas, fueron dolosamente manipuladas para fabricar los cargos principales cuya falsedad sería reconocida más tarde por el propio Gobierno y por la Corte de Apelaciones. Altos oficiales militares que comparecieron como testigos o expertos y revisaron las supuestas evidencias afirmaron, todos, sin excepción, bajo juramento, que no habían encontrado nada que implicase la búsqueda de información secreta o que afectase la seguridad nacional de los Estados Unidos (Contralmirante retirado Eugene Carroll [Transcripción oficial del juicio, páginas 8196-8301], General de División del Ejército, retirado, Edward Breed Atkeson [Ídem, páginas 11049-11199], General ex Comandante del Comando Sur Charles Elliot Wilhelm [Ídem, páginas 11491-11547], Teniente General retirado de la Fuerza Aérea, James R. Clapper [Ídem páginas 13089-1335]). La Corte de Apelaciones en pleno, por unanimidad, en septiembre de 2008 determinó que no había prueba alguna de que los acusados hubieran “acopiado o transmitido informaciones secretas” ni que hubiesen dañado la seguridad nacional de Estados Unidos y por ello declaró que las sentencias por el Cargo 2 (conspiración para cometer espionaje) eran erróneas, las anuló y dispuso un proceso de resentencia para Ramón y Antonio (Corte de Apelaciones del Onceno Circuito, N.º 01-17176, D.C Docket N.º 98-00721-CR-JAL, páginas 70-81). Sin embargo, en asombrosa discriminación, aunque reconoció que igual correspondía proceder con Gerardo, rehusó hacerlo aduciendo que ya sobre él pesa otra condena a perpetuidad.

En cuanto a Fernando González, por otros motivos, la Corte también declaró equivocada la pena impuesta, la declaró nula y ordenó que fuera sentenciado nuevamente (Ibidem, páginas 67 a 69). Hay que subrayar que estos “errores” no pueden atribuirse sólo al Tribunal que impuso exactamente las sentencias solicitadas por la Fiscalía.

No hay mayor prueba de prevaricación que la otra condena perpetua con la que se castiga a Gerardo Hernández Nordelo por el llamado Cargo 3 (conspiración para cometer asesinato).

El propio Gobierno en mayo de 2001 reconoció que “a la luz de las evidencias presentadas en el juicio” no podía probar el Cargo 3 pues suponía “un obstáculo insuperable para la fiscalía”, pidió modificarlo a última hora y recurrió para ello a la Corte de Apelaciones, en un paso que la Fiscalía reconoció carecía de precedentes (Petición de emergencia [*Emergency petition for writ of prohibition*], páginas 1 a 8 y 27 a 31). Habiendo sido denegada la petición se produjo lo más inverosímil. Sin hacer una sola pregunta, en pocos minutos, el jurado declaró culpable a Hernández, por un supuesto delito que él no cometió y que el propio Gobierno reconoció que no lo podía probar.

Esto es prueba indiscutible de que en Miami aquel llamado juicio no podía ser sino un grosero embuste. Amedrentados, presionados y amenazados, los jurados habían estado siete meses en una sala colmada por los mismos malhechores a quienes habían visto en los medios locales ejecutar el secuestro de un niño, desafiar al Gobierno y a las leyes y amagar con incendiar la ciudad y los escucharon exigir al Tribunal el peor castigo para Gerardo.

Pese a tales antecedentes la Fiscalía demandó y obtuvo la sentencia a prisión perpetua.

Los desmesurados términos de prisión impuestos a los Cinco contrastan elocuentemente con los aplicados en los últimos años a otras personas acusadas de practicar verdaderamente el espionaje, a veces a escala inusitada, e incluso a algunas vinculadas a acciones armadas violentas contra Estados Unidos. Ninguno fue condenado a perpetuidad, todos recibieron sentencias menores a las de nuestros compañeros, algunos ya las cumplieron y son libres, a otros, convictos de espionaje, la administración Obama les retiró la acusación y los puso en libertad.

Pero hay un aspecto aún más revelador del verdadero carácter de todo el proceso que demuestra que el propósito del Gobierno era proteger y amparar a los terroristas, evitar que sus siniestros planes pudieran ser descubiertos, convirtiéndose en encubridor y cómplice de sus futuras tropelías. Para lograrlo, además de la exagerada reclusión carcelaria, y reconociendo la heroica misión de lucha contra el terrorismo que cumplían, a nuestros compañeros se les impuso una restricción adicional, para después de terminada la sanción, que los “incapacitase” para volver a intentar algo en perjuicio de los terroristas. Lo expresó la sentencia contra René González con estas palabras: “se le prohíbe al acusado asociarse con o visitar lugares específicos donde se sabe que están o frecuentan individuos o grupos tales como terroristas, miembros de organizaciones que propugnan la violencia o figuras del crimen organizado” (Transcripción de las Actas de Sentencia, diciembre 14 de 2001, páginas 45-46).

Tan importante era para las autoridades norteamericanas la “incapacitación” que igual prohibición impusieron a Antonio Guerrero sobre quien ya pesaba una cadena perpetua más diez años. En cuanto a los otros tres compañeros, nacidos en Cuba, al extinguir sus condenas serían expulsados inmediatamente del territorio norteamericano. Nada deben temer allá los terroristas. No tienen que ocultarse para anunciar sin tapujo, como ya lo hacen, nuevas acciones criminales.

Quienes tienen encerrados injustamente a Gerardo, Ramón, Antonio, Fernando y René muestran una mezquindad imperdonable hacia sus familiares con engorrosos y frustrantes trámites de las visas necesarias para visitarlos, desconociendo así los derechos de los prisioneros y sus familiares. Particularmente indignante es la situación que afrontan Adriana Pérez y Olga Salanueva a quienes se les

niega sistemáticamente la posibilidad de visitar a sus esposos. Las autoridades norteamericanas rehúsan hasta ahora permitirles las visitas haciendo oídos sordos a las reiteradas peticiones de organizaciones religiosas, defensoras de los derechos humanos, sindicalistas e intelectuales de todo el mundo.

El trato dado a Adriana es de una infamia difícil de concebir. Gerardo, debe cumplir dos cadenas perpetuas más 15 años, hace 11 años que no ve a su esposa y la Corte Suprema se negó a considerar su caso. El 15 de julio, exactamente a un mes de esa repudiable decisión y el día de su aniversario de bodas fue el escogido por el Departamento de Estado para comunicarle, por décima vez, su negativa de visa, alegando que Adriana “es una amenaza para la estabilidad y la seguridad nacional de los Estados Unidos”.

A la irracional condena impuesta a Gerardo se suma este abominable tormento, verdaderamente sádico, a dos jóvenes inocentes que debe ser condenado vigorosamente por toda la Humanidad.

Al negarse a revisar el caso la Corte Suprema cierra prácticamente las avenidas legales para su solución. Sólo quedan las próximas resentencias a Ramón, Antonio y Fernando ante la misma jueza de Miami. Hay que exigirle que los libere ya.

Entramos en una nueva fase en la que es mayor la responsabilidad de la Administración y específicamente la del Presidente Obama.

El Presidente tiene la facultad constitucional y la obligación moral de hacer justicia. Él puede y debe hacerlo. Para ello debe disponer que sean retirados los cargos esgrimidos contra nuestros compatriotas que ya fueron severamente cuestionados por la Corte de Apelaciones, y por su predecesor en la Casa Blanca. Tiene que hacerlo si intenta proyectar una imagen de cambio hacia América Latina y el mundo.

Los terroristas celebran jubilosos la conducta de la actual administración que sigue garantizando la impunidad de Luis Posada Carriles y Orlando Bosch, culpables de la destrucción en pleno vuelo de un avión civil y la muerte de 73 personas, mientras castiga cruelmente a quienes, sin hacer daño a nadie, entregaron la juventud para impedir las fechorías de esos y otros criminales.

La Asamblea Nacional del Poder Popular reclama la urgente solidaridad de todos los órganos legislativos, de los parlamentarios y parlamentarias y de las organizaciones políticas y sociales y las personas de buena voluntad en todo el mundo y los llama a movilizarse para exigir la liberación inmediata de Gerardo, Ramón, Antonio, Fernando y René. Las cubanas y los cubanos, por quienes ellos sacrificaron sus vidas, sabremos luchar sin descanso hasta hacerlos regresar, libres, a la Patria agradecida.

Ciudad de La Habana, 1.º de agosto de 2009

-----